

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА*

1. Аргументы Армении

Для оправдания территориальных притязаний Армении против Азербайджана представители официального Еревана часто выдвигают тезис о том, что Нагорный Карабах никогда не был под юрисдикцией независимого Азербайджана. В основе этого утверждения лежат следующие аргументы:

- Во-первых, во времена, когда независимый Азербайджан стал частью Советского Союза, Карабах не находился под его юрисдикцией, о чем свидетельствует решение Лиги Наций, которым отказано признать Азербайджан из-за его притязаний на армянонаселенные территории Восточного Закавказья и, в частности, Нагорный Карабах, а также отсутствия эффективного государственного контроля над своей предполагаемой территорией и неспособности обосновать легитимность границ этой территории.
- Во вторых, законность оснований отделения Нагорного Карабаха от Азербайджана в процессе демонтажа СССР в 1991 году и создания «Нагорно-Карабахской Республики». При этом особый акцент делается на положения Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 года, согласно которым при осуществлении союзной республикой предусмотренной в этом Законе процедуры выхода из состава СССР автономные образования получали право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе.
- В третьих, отказ Азербайджана от правопреемства, исходящего из советского периода, и, тем самым, отсутствие у него оснований претендовать на границы этого периода.¹

2. Аргументы Азербайджана

1. Нагорный Карабах в контексте рассмотрения вопроса о вступлении Азербайджана и Армении в Лигу Наций

- После вступления в 1918 году британских войск в Баку генерал В.Томсон, представлявший Союзные Державы, признал Нагорный Карабах вместе с соседним Зангезурским уездом под администрацией Азербайджана. Он подтвердил назначение правительством Азербайджана Хосрова Султанова в качестве губернатора Карабахского генерал-губернаторства, в состав которого входили и эти два региона. В 1919 году армянская ассамблея Нагорного Карабаха официально признала власть Азербайджана.²
- Азербайджанская Республика в 1918-1920 годы имела дипломатические отношения с целым рядом государств. С некоторыми из них были подписаны договоры о принципах взаимоотношений; шестнадцать государств открыли свои миссии в Баку.

* Тофик Фуад оглы Мусаев, магистр права Эссекского университета.

¹ Подробнее о позиции Армении см. в первоначальных докладах этой страны по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Международному пакту о гражданских и политических правах, Документы ООН E/1990/5/Add.36 и CCPR/C/92/Add.2; Документе ООН E/CN.4/2005/G/23 “*Legal aspects for the right to self-determination in the case of Nagorny Karabakh*”; Выступлении министра обороны Армении С.Саркисяна на парламентских слушаниях по проблеме Нагорного Карабаха, 29-30 марта 2005 года, ИА «REGNUM»: <<http://www.regnum.ru/news/437271.html>>.

² Tadeusz Swietochowski, *Russia and Azerbaijan: A Borderland in Transition* (New York: Columbia University Press, 1995), pp. 75-76.

- 12 января 1920 года Верховный Совет Союзных Держав на Парижской мирной конференции признал независимость Азербайджана *де-факто*.
- Глава азербайджанской делегации на Конференции 1 ноября 1920 года направил Генеральному секретарю Лиги Наций письмо, в котором содержалась просьба представить Ассамблее Лиги заявку о вступлении Азербайджанской Республики в члены Организации.
- Генеральный секретарь в своем Меморандуме от 24 ноября 1920 года отметил, что мандат азербайджанской делегации на Парижской мирной конференции был получен от правительства, которое было у власти в Баку до апреля 1920 года. Таким образом, в Меморандуме отчетливо обращается внимание на тот факт, что в момент представления азербайджанской делегацией заявки (1 ноября 1920 года) и опубликования Меморандума (24 ноября 1920 года) правительство Азербайджанской Республики, выдавшее мандат делегации, с апреля 1920 года у власти *де-факто* уже не находилось. Далее в Меморандуме указывалось, что это правительство контролирует не всю территорию страны.³
- В этом контексте, наиболее важной частью упомянутого Меморандума Генерального секретаря Лиги Наций является раздел «Юридические соображения», в котором напоминаются содержащиеся в статье 1 Устава Лиги Наций условия принятия в Организацию новых членов, включая требование к государствам быть полностью самоуправляемым.⁴
- Соответствующие документы Лиги Наций полностью опровергают утверждения армянской стороны о том, что Лига Наций не приняла Азербайджан в свои ряды ввиду якобы его территориальных притязаний на так называемые армянонаселенные территории и отказа признать контроль Азербайджана над Нагорным Карабахом. Очевидным же является то, что государство, значительная часть территории которого к моменту рассмотрения в Лиге Наций его заявки была оккупирована, а правительство, подавшее эту заявку, свергнуто, не могло рассматриваться как полностью самоуправляемое в смысле статьи 1 Устава Лиги Наций. Таким образом, именно эти условия не позволили Азербайджану быть принятым в Лигу Наций.
- В то же время, Лига Наций не считала государством саму Армению, исходя из того, что это образование не обладает ясными и признанными границами, не имеет статуса и конституции, его правительство – нестабильное. В итоге, принятие Армении в члены Лиги Наций было отвергнуто 16 декабря 1920 года.⁵

2. Нагорный Карабах в составе Азербайджанской ССР

- Помимо вышеупомянутых фактов о признании Союзными Державами власти Азербайджана над Нагорным Карабахом, тезис о том, что Карабах не находился под юрисдикцией независимого Азербайджана, когда он стал частью Советского Союза, опровергается также решением Кавказского бюро ЦК РКП (б), которое в ответ на территориальные притязания Армении несколько раз рассматривало проблему и на состоявшемся 5 июля 1921 года заседании вынесло решение оставить Нагорный Карабах

³ League of Nations. Memorandum by the Secretary General on the Application for the Admission of the Republic of Azerbaijan to the League of Nations. Assembly Document 20/48/108, p. 2.

⁴ League of Nations. Assembly Document 20/48/108, p. 4. See also The Covenant of the League of Nations (1919), in Malcolm D. Evans (ed.), Blackstone's International Law Documents (Oxford: Oxford University Press, 6th ed., 2003), pp. 1-7, at p. 1, Article 1.

⁵ League of Nations. Annex 30 B. Future Status of Armenia. Memorandum agreed to by the Council of the Leagues of Nations, meeting in Paris on 11 April 1920. League of Nations Document 20/41/9, p. 27; See also Admission of new Members to the League of Nations. Armenia. Assembly Document 209, pp. 2-3; Assembly Document 251.

в пределах Азербайджанской ССР. Одновременно Азербайджанской ССР было предложено предоставить Нагорному Карабаху широкую автономию.⁶

- 13 октября 1921 года в Карсе, при участии РСФСР, заключается Договор о дружбе между Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, с одной стороны, и Турцией – с другой. В статье 5 Договора правительства Турции, Армении и Азербайджана выразили согласие с тем, «что Нахичеванская область... образует автономную территорию под покровительством Азербайджана».⁷
- 13 декабря 1922 года была образована Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (ЗСФСР). Конституция ЗСФСР подтверждала тот факт, что Нахичеванская Республика является неотделимой и составной частью Азербайджана, на правах автономной единицы. Согласно этой Конституции положение автономных республик и областей (Абхазия, Аджаристан и Южная Осетия) не изменялось.⁸
- Ни в Карсском Договоре, ни в Конституции ЗСФСР о нагорной части Карабаха не было никакого упоминания, поскольку она официально признавалась неотъемлемой частью Азербайджана, в том числе и со стороны Армянской ССР.
- 7 июля 1923 года, то есть на следующий день после принятия первой Конституции СССР, Центральный Исполнительный Комитет Азербайджанской ССР издал Декрет «Об образовании автономной области Нагорного Карабаха».
- Статус Нагорного Карабаха как автономной области в составе Азербайджанской ССР был закреплен в Конституциях СССР 1936 и 1977 годов.⁹
- Правовое положение НКАО в соответствии с Конституцией СССР и Конституцией Азербайджанской ССР определялось Законом «О Нагорно-Карабахской автономной области», принятым Верховным Советом Азербайджанской ССР 16 июня 1981 года.¹⁰
- Согласно статье 78 Конституции СССР, территория союзной республики не могла быть изменена без ее согласия. Границы между союзными республиками могли изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которое подлежало утверждению Союзом ССР.¹¹ Данное положение закреплялось также в Конституциях Азербайджанской и Армянской ССР.
- В связи с принятием в конце 80-х годов прошлого столетия неправомερных решений, направленных на отделение НКАО от Азербайджанской ССР и присоединение области к Армянской ССР, Верховный Совет СССР и его Президиум несколько раз рассматривали ситуацию в связи с нагорно-карабахским кризисом. В принятых высшим органом государственной власти бывшего Союза ССР решениях однозначно признавалось невозможным изменение границ и установленного на конституционной основе национально-территориального деления Азербайджанской ССР и Армянской ССР.¹²
- Таким образом, весь процесс по отторжению Нагорного Карабаха от Азербайджанской ССР в пользу Армянской ССР, формально начатый 20 февраля 1988 года, сопровождался

⁶ «Из протокола заседания пленума Кавбюро ЦК РКП (б)» от 5 июля 1921 года. См. в «К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР. 1918-1925: Документы и материалы» (Баку: Азернешр, 1989), с. 92.

⁷ Договор о дружбе между Армянской ССР, Азербайджанской ССР и Грузинской ССР, с одной стороны, и Турцией – с другой, заключенный при участии РСФСР в Карсе, 13 октября 1921 года. Документы внешней политики СССР, том IV (Москва: Госполитиздат, 1960), с. 423, статья 5.

⁸ Первый Закавказский съезд Советов. Издание Закрайкома РКП (Тифлис: Типография Военного Комиссариата, 1923), с. 144.

⁹ Конституция СССР (Москва, 1936), с. 14, статья 24; Конституция СССР (Москва, 1977), с. 13-14, статья 87.

¹⁰ Закон Азербайджанской ССР «О Нагорно-Карабахской автономной области», 16 июня 1981 года (Баку: Азернешр, 1987), с. 3, статья 3.

¹¹ Конституция СССР (Москва, 1977), с. 13.

¹² Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР», 23 марта 1988 года. Ведомости Верховного Совета СССР, 1988, № 13, с. 27-28; Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе», 18 июля 1988 года. Ведомости Верховного Совета СССР, 1988, № 29, с. 20-21; Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О несоответствии Конституции СССР актов по Нагорному Карабаху, принятых Верховным Советом Армянской ССР 1 декабря 1989 года и 9 января 1990 года», 10 января 1990 года. Ведомости Верховного Совета СССР, 1990, № 3, с. 38.

очевидным нарушением Конституции СССР и, тем самым, не порождал каких-либо юридических последствий.

- Правоту этой оценки косвенно подтверждает предпринятая армянской стороной 2 сентября 1991 года очередная попытка узаконить отделение Нагорного Карабаха. В отличие от всех предыдущих решений, провозглашение в этот день «Нагорно-Карабахской Республики» обосновывалось Законом СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 года.¹³
- Прежде всего необходимо отметить, что целью этого Закона было регулирование взаимоотношений в рамках СССР путем установления определенной процедуры, которой должны были следовать союзные республики в случае выхода из состава СССР. Выход союзной республики из СССР должен был осуществляться по результатам свободного волеизъявления народа этой республики, выраженного на референдуме, решение о проведении которого принималось Верховным Советом союзной республики.
- В то же время, согласно этому же Закону, в союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум должен был проводиться отдельно по каждой автономии, за народами которых закреплялось право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе.
- Важно подчеркнуть, что выход союзной республики из СССР мог считаться состоявшимся только после прохождения сложной многоступенчатой процедуры и, в конечном итоге, принятия соответствующего решения Съездом народных депутатов СССР.
- Однако до того момента, когда Союз ССР прекратил свое существование как субъект международного права, упомянутый Закон не был применен и, соответственно, не имел никаких юридических последствий, так как ни одна союзная республика, в том числе Азербайджан и Армения, не воспользовалась предусмотренной в нем процедурой выхода.
- До обретения в полном объеме государственной независимости Азербайджанской Республикой и ее признания международным сообществом территория, на которой до 26 ноября 1991 года существовала НКАО Азербайджанской ССР, продолжала оставаться составной частью Азербайджана.

3. Правопреемство в отношении территории и границ в контексте восстановления государственной независимости Азербайджанской Республики

- После распада СССР международно-правовая доктрина *uti possidetis juris* легла в основу международной, региональной и национальной легитимации границ новых независимых государств.
- Согласно доктрине *uti possidetis juris*, с момента обретения Азербайджанской Республикой независимости бывшие административные границы Азербайджанской ССР, в пределах которых находилась также НКАО, считаются международными и защищаются международным правом. Данное понимание закрепляется также в известных резолюциях Совета Безопасности ООН по нагорно-карабахскому конфликту.¹⁴
- Что касается выдвигаемого армянской стороной тезиса о том, что, провозгласив восстановление государственной независимости 1918-1920 годов и, тем самым, став правопреемником существовавшей в те годы АДР, Азербайджан якобы лишился

¹³ Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», 3 апреля 1990 года. Ведомости Верховного Совета СССР, 1990, № 15, с. 303-308.

¹⁴ Резолюции СБ ООН 822 от 30 апреля 1993 года, 853 от 29 июля 1993 года, 874 от 14 октября 1993 года и 884 от 11 ноября 1993 года. Веб-сайт ООН: <www.un.org/russian/document/scresol/res1993/scres93.htm>.

оснований претендовать на границы советского периода, то внимание должно быть привлечено к статье 11 Венской Конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров, согласно которой «[п]равопреемство государств как таковое не затрагивает: а) границ, установленных договором...».¹⁵ Иными словами, хотя данное положение касается непосредственно внешних границ бывшего СССР, установленных заключенными им международными договорами, оно фактически представляет собой концептуальный международно-правовой подход в отношении продолжения существования границ, несмотря на правопреемство, а именно то, что изменение суверенитета не в силах поколебать эти границы, имеющие постоянный характер.¹⁶

Заключение

1. Несмотря на допускаемые официальным Ереваном очевидные искажения при освещении вопроса рассмотрения заявки Азербайджана о членстве в Лиге Наций и умалчивание ответа Лиги на аналогичную заявку самой Армении, выводы этой организации тем не менее не могут служить основанием для пересмотра сложившихся впоследствии территориальных рамок государств. В противном случае, если согласиться с доводами армянской стороны, то под сомнение будет поставлена международная правосубъектность самой Армении.
2. Согласно Конституции СССР Нагорный Карабах был автономной областью в составе Азербайджанской ССР. Правовое положение НКАО в соответствии с Конституцией СССР и Конституцией Азербайджанской ССР определялось Законом «О Нагорно-Карабахской автономной области», принятым Верховным Советом Азербайджанской ССР 16 июня 1981 года.
3. Провозглашение 2 сентября 1991 года «Нагорно-Карабахской Республики» противоречило Конституции СССР, согласно которой территория союзной республики не могла быть изменена без ее согласия, а границы между союзными республиками могли изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которое подлежало утверждению Союзом ССР. При этом ссылка на Закон СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 года несостоятельна, так как предусмотренный в этом Законе обязательный механизм для оформления выхода из состава СССР не был задействован Азербайджаном ни до, ни после 2 сентября 1991 года.
4. Автономная область просуществовала до 26 ноября 1991 года, когда Верховным Советом Азербайджанской Республики был принят Закон об ее упразднении.
5. Согласно доктрине *uti possidetis juris*, с момента обретения Азербайджанской Республикой независимости бывшие административные границы Азербайджанской ССР, в пределах которых находилась также НКАО, считаются международными и защищаются международным правом. При этом важно заметить, что изменение суверенитета в результате распада СССР и заявленное бывшими союзными республиками правопреемство не могли поколебать их границы, существовавшие к моменту обретения независимости и имеющие постоянный характер.

¹⁵ Vienna Convention on Succession of States in Respect of Treaties, 22 August 1978. For text see Evans (ed.), pp. 185-199, at p. 188.

¹⁶ Malcolm N. Shaw, «*The Heritage of States: The Principle of Uti Possidetis Juris Today*», 77 *The British Yearbook of International Law* 1996 (Oxford: Clarendon Press, 1977), pp. 75-154, at p. 90.